



2. Übungsblatt zu Logik, Semantik und Verifikation SS 2002

Prof. Dr. Gert Smolka, Dipl.-Inform. Tim Priesnitz
www.ps.uni-sb.de/courses/prog-lsv02/

Abgabe: 22. April in der Vorlesungspause

Aufgabe 2.1: Modellierung (10) Maria ist eine sehr erfolgreiche Studentin. Nach dem Geheimnis ihres Erfolges befragt, sagt sie, dass sie ihren Erfolg den folgenden Regeln verdankt:

- (a) Wenn ich am Samstag nicht arbeite, dann arbeite ich am Freitag.
- (b) Wenn ich am Dienstag nicht, wohl aber am Freitag arbeite, dann arbeite ich am Donnerstag.
- (c) Wenn es zutrifft, dass, wenn ich am Dienstag nicht arbeite, ich zwar am Montag nicht, jedoch am Donnerstag arbeite, dann arbeite ich am Samstag.
- (d) Wenn ich am Dienstag arbeite, dann arbeite ich am Mittwoch nicht.
- (e) Wenn ich am Montag arbeite, dann arbeite ich am Freitag nicht.
- (f) Wenn ich am Samstag arbeite, dann arbeite ich am Donnerstag nicht, wohl aber am Freitag.

Wir modellieren einen Wochenablauf durch ein Tupel

$$(Mo, Di, Mi, Do, Fr, Sa, So) \in \mathbb{B}^7$$

dessen Komponenten den Tagen Montag bis Sonntag entsprechen. Eine Komponente ist 1 genau dann, wenn an diesem Tag gearbeitet wird.

- (a) Wieviele Wochenabläufe gibt es?
- (b) Beschreiben Sie jede von Marias Regeln durch einen Booleschen Ausdruck, der sich möglichst eng an die Formulierung der Regel anlehnt. Verwenden Sie dabei nur die Variablen $Mo, Di, Mi, Do, Fr, Sa, So$, die beschreiben, ob an dem entsprechenden Tag gearbeitet wird.
- (c) Geben Sie einen Wochenablauf an, der Marias Regeln erfüllt.

Aufgabe 2.2: Challenge (ohne Punkte) Wir wollen noch mehr über das Geheimnis von Marias Erfolg wissen.

- (a) Geben Sie einen möglichst einfachen Booleschen Ausdruck an, der genau die Wochenabläufe beschreibt, die Marias Regeln erfüllen.
- (b) An welchen Tagen arbeitet Maria immer, an welchen Tagen arbeitet sie nie?
- (c) Wieviele Wochenabläufe gibt es, die Marias Regeln erfüllen?

Aufgabe 2.3: Modellierung (8) Ein Graph heisst *bipartit* genau dann, wenn jeder Knoten entweder rot oder blau gefärbt werden kann, sodass jede Kante nur verschiedenfarbige Knoten verbindet.

Sei $G = (V, E)$ ein Graph mit $V \subseteq Var$. Beschreiben Sie, wie man zu G eine Formel in *For* konstruieren kann, die genau dann erfüllbar ist, wenn G bipartit ist.

Aufgabe 2.4: Substitutionslemma für AL (8) Seien $A, B \in \text{For}$, $X \in \text{Var}$ und $\sigma \in \Sigma$. Beweisen Sie durch strukturelle Induktion über A :

$$\mathcal{F} \llbracket A[B/X] \rrbracket \sigma = \mathcal{F} \llbracket A \rrbracket (\sigma[\mathcal{F} \llbracket B \rrbracket \sigma / X])$$

Aufgabe 2.5: Erfüllbarkeit (4) Eine Formelmenge $M \subseteq \text{For}$ heißt *erfüllbar* genau dann, wenn eine Belegung σ existiert, sodass für alle $A \in M$ gilt: $\mathcal{F} \llbracket A \rrbracket \sigma = 1$. Geben Sie eine Formelmenge M wie folgt an:

- (a) M enthält genau drei Formeln.
- (b) M ist unerfüllbar.
- (c) Jede zweielementige Teilmenge von M ist erfüllbar.

Aufgabe 2.6: Signifikante Variablen (10) Eine Variable $X \in \text{Var}$ heißt *signifikante Variable* einer Menge $M \in \Sigma$ genau dann, wenn

$$\exists \sigma \in M \exists b \in \mathbb{B} : \sigma[b/X] \notin M.$$

- (a) Beweisen Sie, dass für jede Formel $A \in \text{For}$ gilt:

$$SV(A) = \emptyset \Leftrightarrow A \models 0 \text{ oder } A \models 1$$

- (b) Geben Sie eine möglichst einfache Formel A an mit

$$\emptyset \neq SV(A) \subsetneq VV(A).$$

- (c) Sei $\text{Var} = \mathbb{N}_0$. Geben Sie eine Menge $M \subseteq \Sigma$ an, die unendlich viele signifikante Variablen hat.

Aufgabe 2.7: Expressivität (10) Nehmen Sie an, dass die Formeln von AL um die Operationen $\vee$ und $\Rightarrow$ erweitert sind:

$$A \in \text{For} = X \mid \neg A \mid A_1 \wedge A_2 \mid A_1 \vee A_2 \mid A_1 \Rightarrow A_2$$

- (a) Geben Sie die zusätzlichen Regeln für die Definitionen der Denotationsfunktionen $\mathcal{F}$ und $\mathcal{M}$ an. Denken Sie daran, dass diese Definitionen mittels struktureller Rekursion erfolgen.
- (b) Sei $KDI \subseteq \text{For}$ die Menge aller Formeln, die ohne Negation gebildet sind. Beweisen Sie:

$$\forall A \in KDI : A \not\models 0$$

Dabei bedeutet $A \not\models 0$, dass die Formeln A und 0 nicht äquivalent sind.

- (c) Geben Sie eine Formel in For an, zu der es keine äquivalente Formel in KDI gibt.