



## Logik, Semantik und Verifikation SS 2002: Musterlösung zum 11. Übungsblatt

Prof. Dr. Gert Smolka, Dipl.-Inform. Tim Priesnitz

### Aufgabe 11.1: Schwächste Vorbedingungen (4)

- (a)  $W = (Z = X * Y)$
- (b)  $W = (X = X * Y) \models Y = 1 \vee X = 0$
- (c)  $W = (X \leq Y \wedge X + Y = X * Y) \vee X > Y \models X \leq Y \Rightarrow ((X = Y = 0) \vee (X = Y = 2))$
- (d)  $W = \text{true}$

### Aufgabe 11.2: Abzählbarkeit (10)

- (a) Sei  $M$  abzählbar und sei  $\alpha \in \mathbb{N} \rightarrow M$  surjektiv. Die folgende Funktion  $\beta \in M \rightarrow \mathbb{N}$  ist wohldefiniert und injektiv:

$$\beta(m) \stackrel{\text{def}}{=} \min\{n \mid \alpha(n) = m\}$$

Sei  $\beta \in M \rightarrow \mathbb{N}$  injektiv. Dann ist  $\alpha \in \mathbb{N} \rightarrow M$  mit  $\alpha(m) = n$ , falls  $\beta(n) = m$  surjektiv.

- (b) Die Funktion  $\mathbb{N}^3 \rightarrow \mathbb{N}$  mit  $(n, m, o) \mapsto 3^n 5^m 7^o$  ist injektiv (nach Eindeutigkeit der Primfaktorzerlegung). Nach (a) ist  $\mathbb{N}^3$  abzählbar.
- (c) Sei  $M$  abzählbar. Dann gibt es nach (a) eine injektive Funktion  $M \rightarrow \mathbb{N}$ . Somit ist auch jede Funktion  $M' \rightarrow \mathbb{N}$  mit  $M' \subseteq M$  injektiv und  $M'$  abzählbar.
- (d) Besuchen Sie das Hilbertsche Hotel: Das Hilbertsche Hotel besitzt für jede natürliche Zahl ein Zimmer. Durch seine Aktraktivität ist es jedoch komplett ausgebucht. Dies ist jedoch kein Hinderungsgrund eines Besuchs; der findige Potier rotiert einfach alle Gäste nach dem folgenden Prinzip: Gast 0 bekommt Zimmer 1, Gast 1 bekommt Zimmer 2, usw. Sie bekommen das nun frei gewordene Zimmer 0.

Der Beweis: Sei  $M$  abzählbar und  $X = \{x_0, \dots, x_n\}$  disjunkt von  $M$ . Dann gibt es nach (a) eine injektive Funktion  $f : M \rightarrow \mathbb{N}$ . Somit ist auch die Funktion  $g : M \cup X \rightarrow \mathbb{N}$  mit

$$\begin{aligned} g(x_i) &= i && \text{für } x_i \in X \\ g(m) &= i + f(m) && \text{für } m \in M \end{aligned}$$

injektiv und  $M \cup X$  ist abzählbar.

- (e) Durch Widerspruch mit Hilfe von Cantors Diagonalargument. Sei  $\alpha \in \mathbb{N} \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$  surjektiv. Wir betrachten nun die Menge

$$M = \{n \in \mathbb{N} \mid n \notin \alpha(n)\} \subseteq \mathcal{P}(\mathbb{N}).$$

Nun gilt für alle  $n \in \mathbb{N}$ , dass

$$n \in \alpha(n) \Rightarrow n \notin M.$$

Es gibt also kein  $n$  mit  $\alpha(n) = M$ , ein Widerspruch zur Annahme  $\alpha$  ist surjektiv.

- (f) Jede Teilmenge von  $\mathbb{N} \setminus \emptyset$  ist abzählbar, also ist  $\mathcal{A} = \{A \subseteq \mathbb{N} \mid A \text{ abzählbar}\} = \mathcal{P}(\mathbb{N}) \setminus \emptyset$ . Damit folgt die Aussage aus (d) und (e).

### Aufgabe 11.3: Fragen zur Berechenbarkeit (9)

- (a)  $X_0 := 0$
- (b) if  $X_0 \geq 0$  then  $X_0 := 1$  else  $X_0 := 0$
- (c) if  $-2 \leq X_0$  then if  $X_0 \leq 13$  then  $X_0 := 1$  else  $X_0 := 0$  else  $X_0 := 0$
- (d) Nein, denn jede endliche Menge ist entscheidbar (siehe (c)).
- (e) Sie ist injektiv, aber nicht surjektiv.
- (f)  $S$ , denn  $\bar{S}$  ist nicht prüfbar (Proposition 9.5.3) und  $S$  ist prüfbar (Proposition 9.5.1).
- (g)  $\#G$  (siehe Satz 9.6.1 und Korollar 9.6.2).
- (h) Ja, eine injektive Funktion von  $\{f \in \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_\perp \mid f \text{ berechenbar}\}$  nach  $\mathbb{N}$  ist die Funktion, die  $f$  ihre kleinste Gödelnummer zuordnet.
- (i) Nur  $\emptyset \subseteq \mathbb{Z}$  ist nicht abzählbar.

**Aufgabe 11.4: Halteproblem (7)** Durch Widerspruch analog zum Beweis von Satz 9.5.2. Sei  $M$  prüfbar. Wir zeigen, dass dann  $S$  prüfbar ist. Es gilt für alle  $x \in \mathbb{Z}$ :

$$x \in S \iff x \in \#Com \wedge \#(X_0 := x; \#^{-1}x; X_0 := 0) \in M$$

Sei nun  $p$  eine berechenbare Prüffunktion für  $M$ . Aus der Äquivalenz folgt, dass  $f \in \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}_\perp$  mit

$$fx = \text{if } x \in \#Com \text{ then } p(\#(X_0 := x; \#^{-1}x; X_0 := 0)) \text{ else } \perp$$

eine Prüffunktion für  $S$  ist. Da  $f$  berechenbar ist, ist  $S$  prüfbar— ein Widerspruch.

### Aufgabe 11.5: Gödelisierung in IML (10)

```
(a) (* Signum *)
fun sg(n) = if n>=0 then 1 else 0
(* Betrag *)
fun abs(n) = if n<0 then ~n else n
(* Wie oft kommt m als Teiler in n vor *)
fun nt(n,m) = if n>0 andalso n mod m = 0 then nt(n div m,m)+1 else 0
(* n^m *)
fun pow(n,m) = if m=0 then 1 else n*pow(n,m-1)

fun pair(n1,n2) = pow(2,sg(n1))*pow(3,abs(n1))*
                pow(5,sg(n2))*pow(7,abs(n2))
fun first(n) = (if nt(n,2)=1 then ~1 else 1)*nt(n,3)
fun second(n) = (if nt(n,5)=1 then ~1 else 1)*nt(n,7)
fun ispair(n) = (n = pair(first(n),second(n)))
```

```
(b) fun aus(n) = ispair(n) andalso
    let val f=first(n)
        val s=second(n)
    in
        f=1 orelse
        f=2 andalso s>0 orelse
        f=3 andalso aus(first(s)) andalso aus(second(s))
    end
```

**Aufgabe 11.6: Konstruktion von Prüfern in IML (10)**

```
(a) fun f p x = if com x then p(seq(zuw x,x)) else f p x
```

```
(b) fun g p x = if assn x then p(neg(all x)) else g p x
```