

---

Proseminar:  
Programmiersysteme  
WS 2003/2004  
Dozent: Prof. Dr. rer. nat. Gert Smolka  
Betreuer: MSc Marco Kuhlmann

**Proseminararbeit:**

*„Dokumentensatz: T<sub>E</sub>X & L<sub>A</sub>T<sub>E</sub>X “*

Patrick Pekczynski  
Lilienweg 11  
66773 Schwalbach-Elm  
E-m@il: the\_phantom\_dP@web.de  
4.Fachsemester Informatik (**Hauptfach**)  
3.Fachsemester Informationswissenschaft (**Nebenfach**)

Dieses Dokument wurde mit L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X<sub>2</sub><sub>ε</sub> (Version: <2001/06/01>) gesetzt.

---

27. März 2004 12:32

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Historischer Überblick</b>	<b>5</b>
2.1	T <sub>E</sub> X - Entwicklung . . . . .	5
2.2	Entwicklungsumgebung . . . . .	5
2.3	L <sup>A</sup> T <sub>E</sub> X - Entwicklung . . . . .	6
<b>3</b>	<b>Dokumentensatzsystem</b>	<b>7</b>
3.1	Batch-System . . . . .	7
3.2	Physisches Markup . . . . .	7
<b>4</b>	<b>Minimalistischer Ansatz</b>	<b>8</b>
4.1	Das L <sup>A</sup> T <sub>E</sub> X-Paket . . . . .	8
4.1.1	Logisches Markup . . . . .	9
4.1.2	Möglichkeiten von L <sup>A</sup> T <sub>E</sub> X . . . . .	11
4.2	Das ConT <sub>E</sub> Xt-Paket . . . . .	12
4.3	Makropakete und Ergänzungsprogramme . . . . .	12
<b>5</b>	<b>Der T<sub>E</sub>X-Prozess</b>	<b>13</b>
5.1	Eingabe-Prozessor . . . . .	13
5.2	Expansions-Prozessor . . . . .	14
5.3	Ausführungs-Prozessor . . . . .	15
5.4	Visueller Prozessor . . . . .	15
5.4.1	DVI-Format . . . . .	16
5.4.2	Mathematischer Text- und Formelsatz . . . . .	16
<b>6</b>	<b>Makroprogrammierung</b>	<b>17</b>
6.1	Makro . . . . .	17
6.2	Makroexpansion . . . . .	17
6.3	Berechenbarkeit . . . . .	18
<b>7</b>	<b>Fallbeispiel: SML</b>	<b>19</b>
7.1	Anwendungsbeispiele . . . . .	19
7.1.1	Falten, Map und Floatrepresentation . . . . .	19
7.1.2	Currying . . . . .	20
<b>8</b>	<b>Ausblick</b>	<b>20</b>
8.1	Probleme . . . . .	20
8.2	L <sup>A</sup> T <sub>E</sub> X3-Projekt . . . . .	21
<b>A</b>	<b>Literatur</b>	<b>22</b>
<b>B</b>	<b>Listen-Implementierung</b>	<b>23</b>
B.1	Liste . . . . .	23
B.2	Interaktion . . . . .	23
B.3	Cons . . . . .	23
B.4	Append . . . . .	23
B.5	Head . . . . .	23
B.6	Tail . . . . .	23
B.7	Foldl . . . . .	24
B.8	Foldr . . . . .	24
B.9	Reverse . . . . .	24
B.10	Length . . . . .	25

B.11	Map	25
B.12	Split	25
B.13	Exists	25
B.14	Tabulate	26
B.15	Compare	26
B.16	Isnull	26
B.17	Remnull	27
<b>C</b>	<b>Funktionen</b>	<b>27</b>
C.1	Sum	27
C.2	Litenum	27
C.3	Mul	27
C.4	Arithmetische Funktionen für Map	27
C.4.1	Mapmul	27
C.4.2	Mapdiv	27
C.5	Makepair	28
C.6	Carry-Funktionen	28
C.6.1	Carrycons	28
C.6.2	Ccarry	28
C.6.3	Carryadd	28
C.6.4	Testforcarry	28
C.7	Plusone	28
C.8	Null-Funktionen	29
C.8.1	Addnull	29
C.8.2	Prefixnull	29
C.9	Inc	29
C.10	Div-Funktionen	29
C.10.1	Div	29
C.10.2	Divright	30
C.11	Mod	30
C.12	Mod für Map	30
C.13	Float	31
C.14	Float-Multiplikation	31
C.14.1	Floatmul	31
C.14.2	fmul	31
C.15	Floatadd	32
C.16	Floatsub	32
C.17	Float-Division	33
C.17.1	Fdiv	33
C.17.2	Fdivleft	34
C.17.3	Fdivright	34
C.18	Opcons	34

## Abbildungsverzeichnis

1	T <sub>E</sub> X - Entwicklungsgeschichte . . . . .	5
2	L <sup>A</sup> T <sub>E</sub> X - Entwicklungsgeschichte . . . . .	6
3	Aufbau eines Batch-Systems nach [WH96], Abb.1.2 S.8 . . . . .	7
4	Bsp.: low-level-Formatierung . . . . .	8
5	Bsp.: high-level-Formatierung . . . . .	9
6	Bsp.: logische Befehle - L <sup>A</sup> T <sub>E</sub> X . . . . .	9
7	Schachdokumentation mit dem <i>chess</i> -Paket . . . . .	11
8	Notensatz mit L <sup>A</sup> T <sub>E</sub> X . . . . .	11
9	Bsp.: T <sub>E</sub> X - Erweiterungen . . . . .	12
10	Skizze - T <sub>E</sub> X-Prozess . . . . .	13
11	Bestandteile des T <sub>E</sub> X-Prozessors nach [Eij92] . . . . .	13
12	Klassifizierung der Token - [Eij92], Abs.2.3, S.8f . . . . .	14
13	Beispiel - Makro: (L <sup>A</sup> )T <sub>E</sub> X . . . . .	17
14	Bsp.: Schleife in T <sub>E</sub> X . . . . .	18

# 1 Einleitung

[...]  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ , a new typesetting system intended for the creation of beautiful books — and especially for books that contain a lot of mathematics

— DONALD KNUTH, *The  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ book* (1984) <sup>1</sup>

Ob in Informatik, Mathematik oder Physik: wenn es um den Satz schöner Dokumente geht, wie *Knuth* es in diesem Zitat formuliert, die viele mathematische Formeln enthalten, so ist das von ihm entwickelte Dokumentensatzsystem  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  die erste Wahl, um Kunst und Technologie (*griech.*:  $\tau\epsilon\chi$ ) im Satz dieser Dokumente zu vereinen. Die Tatsache, dass  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  seit den Anfängen seiner Entwicklung 1978 mit einer **open source**-Lizenz veröffentlicht worden ist, stellt einen Hauptgrund dar, warum sich  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  inklusive seiner Erweiterungen, wie z.B. dem Makropaket  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ , bei Wissenschaftlern und Akademikern im mathematisch-technischen Bereich eine so große Akzeptanz gefunden hat und sich noch immer einer so großen Beliebtheit erfreut, dass es als Standard wissenschaftlicher Publikationen in diesem Bereich gilt. Obwohl  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  und auch  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  weltweit eine große Nutzerzahl vorweisen können und sich ständig wachsender Beliebtheit erfreuen, so wissen längst nicht alle, wie mächtig dieses Tool ist, dass sie in Händen halten und Tag für Tag benutzen. Dem soll in der folgenden Arbeit, zumindest in einer einführenden Form, Abhilfe geschaffen werden.

---

<sup>1</sup>[Knu84]

## 2 Historischer Überblick

### 2.1 T<sub>E</sub>X - Entwicklung

- 1977 **Donald Knuth**, Informatikprofessor an der Stanford University, beginnt mit der Entwicklung von T<sub>E</sub>X, seiner eigenen Dokumentensatzsprache, weil er unzufrieden war mit der Satzqualität seiner Bücher *The Art of Computer Programming*, Band 1-3
- 1978 Erste brauchbare Ergebnisse mit T<sub>E</sub>X78 = *alpha version*
- 1982 Erste stabile Version mit T<sub>E</sub>X82 = *beta version*  
Knuth erklärt T<sub>E</sub>X für öffentliches Eigentum [*public domain*]  
für nahezu jeden Rechnertyp und jedes Betriebssystem verfügbar
- 1983 T<sub>E</sub>X 1.0 erste T<sub>E</sub>X-Version wie es heute bekannt ist
- 1985 T<sub>E</sub>X 2.0 wird veröffentlicht
- 1990 T<sub>E</sub>X 3.0 letzte Hauptversion von T<sub>E</sub>X wird veröffentlicht
- dato** Aktuelle T<sub>E</sub>X-Version = T<sub>E</sub>X 3.14159

Abbildung 1: T<sub>E</sub>X - Entwicklungsgeschichte

Da in der Fachliteratur teilweise widersprüchliche Angaben zu den Versionsnummern von T<sub>E</sub>X referenziert werden, beziehen sich die Daten in **Abbildung 1** primär auf die Veröffentlichungen von *Downes*, Mitglied der L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X3-Projektgruppe, und *Kopka*<sup>2</sup>.

### 2.2 Entwicklungsumgebung

Die erste Version von T<sub>E</sub>X, T<sub>E</sub>X78, wurde in **SAIL** geschrieben, der *Stanford Artificial Intelligence Language*, einem **Algol 60**-Derivat, das in Stanford benutzt wurde<sup>3</sup>. Spätere Versionen von T<sub>E</sub>X wurden in **WEB**<sup>4</sup> geschrieben, einer an T<sub>E</sub>X und **Pascal** gebundenen Metasprache, die eine Untermenge von Pascal darstellt, erweitert um einen Präprozessor<sup>5</sup>. Mit der Verwendung der WEB-Sprache, die ebenfalls von Donald Knuth entwickelt worden ist, stellte Knuth im Rahmen der T<sub>E</sub>X-Entwicklung erstmals das Prinzip des **literate programming** vor. Dabei geht es darum, dass die Verwendung der WEB-Sprache zur Programmierung es ermöglicht, Programmcode zusammen mit dessen Dokumentation in einer einzigen Datei zu entwickeln.

<sup>2</sup>vgl. [Dow02], S.1389f, [Kop00], Abs. Vorwort

<sup>3</sup>vgl. Abs.B, S.51 [Gau03]

<sup>4</sup>CWEB für C, noweb für jede andere Programmiersprache

<sup>5</sup>vgl. [Eij92], Abs.33.7, S.228

Durch einen eigens für WEB entwickelten Compiler kann dann aus dem Quellcode mit Programm und Dokumentation wahlweise nur der Programmcode oder nur die Dokumentation extrahiert werden. Bei der Implementierung späterer  $\text{\TeX}$ -Versionen konnte auf diese Weise  $\text{\TeX}$ -Pascal-Code mit  $\text{\TeX}$ -Dokumentation in einer einzigen Datei geschrieben werden, was eine effiziente Wartung des Programmcodes ermöglichte.

### 2.3 $\text{\LaTeX}$ - Entwicklung

1985	Leslie Lamport stellt $\text{\LaTeX}$ 2.09 fertig
1989	Mittelbach, Rowley und Schöpf beginnen nach Begegnung mit Lamport mit der Implementierung und Erweiterung von $\text{\LaTeX}$ ⇒ Beginn des <b><math>\text{\LaTeX}</math>3 Projekts</b>
1994	$\text{\LaTeX}2_{\epsilon}$ offizielle $\text{\LaTeX}$ -Version
1994-1999	Zweimal im Jahr [01.06. und 01.12.] erscheint neue $\text{\LaTeX}$ -Version
2001	Seit 01.06. aktuelle $\text{\LaTeX}2_{\epsilon}$ Version

Abbildung 2:  $\text{\LaTeX}$  - Entwicklungsgeschichte

Die Daten in **Abbildung 2** stützen sich auf die Angaben der  $\text{\LaTeX}$ 3-Projektgruppe gemäß <http://www.latex-project.org/latex2e.html> vom 27.01.2003.

### 3 Dokumentensatzsystem

#### 3.1 Batch-System

Unter dem Gesichtspunkt eines *Dokumentensatzsystems* ist  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  keinesfalls mit anderen Satz- oder Textverarbeitungssystemen vergleichbar. Es handelt sich bei  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  nicht um ein interaktives **WYSIWYG**<sup>6</sup>-System, bei dem während des Satzvorgangs bereits eine Vorschau auf das fertige Dokument möglich ist und auf der Basis eines *Wortprozessors* arbeitet. Vielmehr lässt sich  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  als dreistufiges **Batch-System** bezeichnen, das sich aus den folgenden Komponenten zusammensetzt:

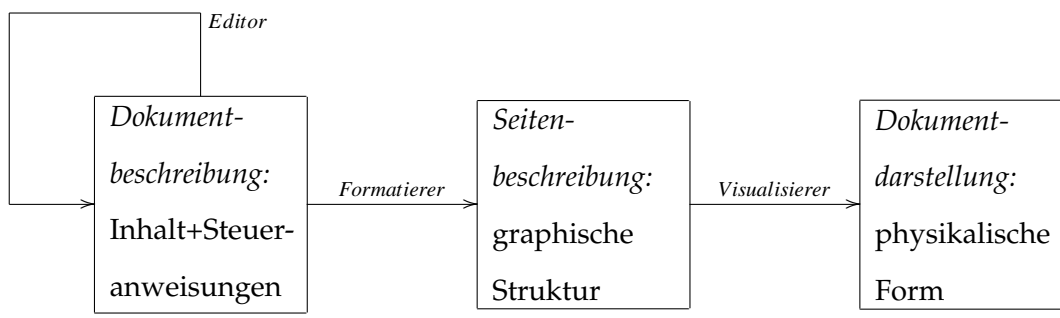


Abbildung 3: Aufbau eines Batch-Systems nach [WH96], Abb.1.2 S.8

Im ersten Teil des Batch-Systems, wird in einem Editor, z.B. *Emacs*, die Dokumentbeschreibung erstellt, d.h. die eigentliche  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Datei, die den Text des Dokumentes, sowie  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Steuerbefehle in Form von  $\backslash\langle\text{Befehlssequenz}\rangle$  enthält. In der zweiten Stufe baut der Formatierer bzw. der  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Kern aus der im Editor erstellten Quelldatei eine graphische Struktur auf, die sogenannte Seitenbeschreibung. In der dritten und letzten Phase wird anschließend aus den Satzanweisungen der Seitenbeschreibung vom Visualisierer die physikalische Form des fertigen Dokumentes, die Dokumentdarstellung. Die Bezeichnung Batch-System für die in **Abbildung 3** dargestellten Phasen gründet auf der Tatsache, dass der Ablauf der einzelnen Schritte sequentiell, d.h. einer nach dem anderen erfolgen muss.

#### 3.2 Physisches Markup

Abgesehen von der Tatsache, dass es sich bei  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  um ein Batch-System für Dokumentensatz handelt, kann  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  darüber hinaus als **Physische Markupsprache** bezeichnet werden. Unter **physischem Markup**, das auch als **visuelles Markup** oder **Präsentationsmarkup** bezeichnet wird, versteht man das Formatieren von Textteilen des zu setzenden Dokumentes mit verschiedenen **low-level**-Formatierbefehlen

<sup>6</sup>What you see is what you get



<sup>7</sup> wie in [Abbildung 4](#) dargestellt.

```
\fbox{\textbf{\Large Bsp - 1}} Bsp -2
\hskip 15pt {\sffamily Bsp - 2} Bsp - 3
\newline
\textit{\tiny {Bsp - 3}}
```

Abbildung 4: Bsp.: low-level-Formatierung

## 4 Minimalistischer Ansatz

Das **plattformunabhängige** Prinzip von  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  ähnlich einer **Virtuellen Maschine** aus Makrobefehlen, ermöglicht es, dass auf dem  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Kern Erweiterungspakete zu  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  laufen, unabhängig davon, welche  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Distribution verwendet wird. Diese Erweiterungspakete von  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  werden auch als **Makropakete** bezeichnet. Makropakete umfassen eine bestimmte Menge an Programm- und Befehlsdefinitionen, die ihrerseits wiederum auf die grundlegenden Befehle des  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Kerns zurückgreifen, auf dem sie arbeiten. Aus diesem Ansatz heraus sind im Lauf der Zeit neben den zu  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  entwickelten Zusatzprogrammen viele solcher Makropakete entstanden.

### 4.1 Das $\text{\LaTeX}$ -Paket

Das bekannteste und am weitesten verbreitetste Makropaket, ist das  $\text{\LaTeX}$ -Paket.  $\text{\LaTeX}$  ist eine Kurzform für **Lamport  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$** , benannt nach seinem Entwickler, Leslie Lamport (vgl. [Abschnitt 2.3](#)). Am Beispiel von  $\text{\LaTeX}$  wird deutlich, wie die Makroerweiterung von  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  auf der Basis dieses minimalistischen Ansatzes funktioniert.  $\text{\LaTeX}$  als komfortables  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Zugangspaket legt eine neue **Layer-Struktur** von **high-level-Befehlen** <sup>8</sup> über dem  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Kern an und erstellt auf diese Weise eine benutzerfreundliche Oberfläche an Befehlen, deren Fokus sich auf die Dokumentstruktur anstatt des visuellen Markups richtet. So verdeutlicht [Abbildung 5](#), wie in  $\text{\LaTeX}$  mit dem `\section{}`-Befehl ein einzelner prägnanter high-level-Befehl zur Abschnittsformatierung gleich mehrere low-level-Befehle zum visuellen Markup des Abschnitts ersetzt.

<sup>7</sup>vgl. [GMS00], Abs.1.3.1, S.7

<sup>8</sup>vgl. [GMS00], Abs.1.1.2, S.3

---

```

\section{}
\newcommand\section{
  \@startsection
  {section}{1}{\z@}
  {-3.5ex \@plus -1ex \@minus -.2ex}
  {2.3ex \@plus.2ex}
  {\normalfont\Large\bfseries}}

```

---

Abbildung 5: Bsp.: high-level-Formatierung

#### 4.1.1 Logisches Markup

Auf der Grundlage dieser Layer-Schicht von high-level-Formatierungsbefehlen lässt sich  $\LaTeX$  außerdem als **generische Markupsprache**<sup>9</sup> bezeichnen. Unter **generischem Markup**, das auch als **logisches Markup** oder **deskriptives Markup** bezeichnet wird, versteht man das Ergänzen von Text um Informationen, mit denen das Dokument nach logischen Aspekten strukturiert wird<sup>9</sup>. Dabei geht es ebenso um die *Beschreibung*, welche *inhaltliche Bedeutung* einzelne Textteilen haben sollen. Es geht hierbei weniger um Angaben, in welchem Font, welcher Größe o.ä. ein Textteil gesetzt werden soll, sondern vielmehr um seine Rolle in der logischen Dokumentstruktur. So wird der Aufbau einer logischen Struktur z.B. mit folgenden Befehlen erzielt:

---

```

\section{}
\subsection{}
\paragraph{}
\subparagraph{}
\begin{T}... \end{T}
{\em Text}

```

---

Abbildung 6: Bsp.: logische Befehle -  $\LaTeX$ 

Wie in **Abbildung 6** dargestellt, werden logische Strukturen bereits mit einfachen Abschnittsbefehlen oder Hervorhebung im Text erzielt. Ebenso können logische Elemente durch die Gruppierung von Textteilen zu Umgebungen vom Typ T gebildet werden. Das Arbeiten mit solchen *logischen Befehlen* geht hauptsächlich auf die Verfügbarkeit von Prinzipien wie Dokumentklassen und Formatvorlagedateien, den sogenannten **Style-Files**, zurück. So lassen sich im `\documentclass{}`-Befehl andere Dokumentklassen wie z.B. *book*, *report*, *article*, *letter* oder *slides* auswählen, mit denen unterschiedliche logische Strukturen umgesetzt werden. Die Tatsache, dass die tatsächliche Realisierung dieser logischen Strukturen in den einzelnen

---

<sup>9</sup>vgl. [GMS00], Abs.1.3.1, S.8

---

Style-Files bzw. Klassendateien unter Verwendung graphischer Formatierungen, d.h. visuellem Markup erfolgt und in dem Dokument selbst lediglich die Befehle zur logischen Gliederung erscheinen, unterstreicht die stärkere Trennung von **Inhalt** in Form von logischen Ebenen und dem **Dokumentlayout**, der graphischen Repräsentation. Auf diese Weise ist ein zentraler Vorteile von  $\LaTeX$  als logischer Markupsprache, dass Änderungen am Dokument an einer zentralen Stelle erfolgen, z.B. in den Style-Files oder der **Preamble**, dem Dokumentvorspann, und nicht etwa wie in WYSIWYG-Systemen eine inkonsistente Änderung an jeder einzelnen Stelle im gesamten Dokument durchgeführt werden muss. Aufgrund der Ähnlichkeit zu anderen Markupsprachen besteht z.B. die Möglichkeit, eine Konvertierung von  $\LaTeX$ -Dokumenten zu HTML-Dokumenten durchzuführen.

### 4.1.2 Möglichkeiten von $\LaTeX$

Neben dem Prinzip des logischen Markup (vgl. [Abschnitt 4.1.1](#)) ist  $\LaTeX$  Grundlage für zahlreiche Ergänzungspakete, die im Zuge der Publikation wissenschaftlicher Dokumente selten verwendet werden. Dennoch heben die Möglichkeiten, die diese Erweiterungen zu  $\LaTeX$  bieten die Mächtigkeit dieses Makropaketes und letztendlich auch die Mächtigkeit von  $\TeX$  als Basis aller verwendeter Makropakete deutlich hervor. So wird  $\LaTeX$  beispielsweise zur Dokumentation von Schach (vgl. [Abbil-](#)

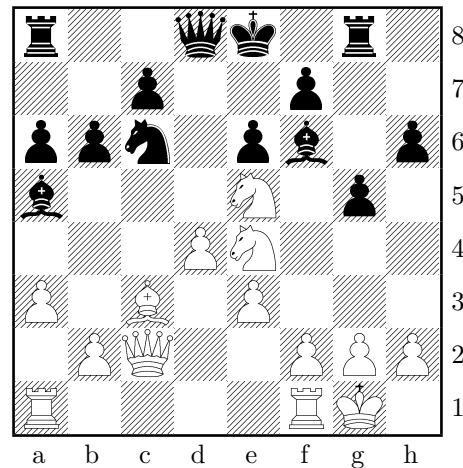


Abbildung 7: Schachdokumentation mit dem *chess*-Paket

dung 7), Dame oder Backgammon verwendet. Außerdem bietet  $\LaTeX$  die Möglichkeit zum Notensatz. So lassen sich Guitar Tabs setzen, mit denen Gitarrengriffe notiert werden, Notation von Schlagzeug und Perkussion, Klaviernoten (vgl. [Abbildung 8](#)) bis hin zu kompletten Partituren.

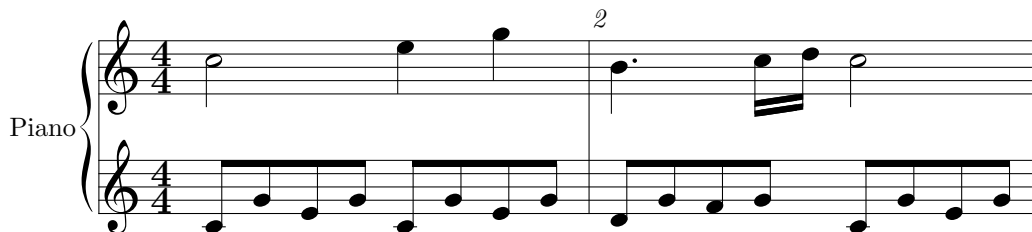


Abbildung 8: Notensatz mit  $\LaTeX$

## 4.2 Das ConT<sub>E</sub>Xt-Paket

Eine vollwertige Alternative zum L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X-Paket (vgl. [Abschnitt 4.1](#)) stellt das von Hans Hagen entwickelte Makropaket ConT<sub>E</sub>Xt<sup>10</sup> dar. Es stellt, ähnlich wie L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X ein einheitliches Konzept für Makros und Schnittstellen zur Verfügung. Auf diese Weise bietet ConT<sub>E</sub>Xt die Möglichkeit, hochwertige und *interaktive* PDF-Dokumente zu erstellen. Der wichtigste Vorteil von ConT<sub>E</sub>Xt im Vergleich zu L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X besteht jedoch darin, dass ConT<sub>E</sub>Xt durch einen integrierten XML-Parser dazu in der Lage ist, **XML-Code** zu interpretieren und darzustellen. Die Verarbeitung der Quelldatei (\*.tex) erfolgt durch T<sub>E</sub>XEXEC, ein **PERL**-Script zur Erzeugung der fertigen ConT<sub>E</sub>Xt-Dokumente. Bei der Verarbeitung wird zur Erzeugung von Registern, Listen oder Referenzen auf T<sub>E</sub>XUTIL, ein weiteres PERL-Script, zurückgegriffen.

## 4.3 Makropakete und Ergänzungsprogramme

Dass sich der minimalistische Ansatz von T<sub>E</sub>X bewährt hat, spiegelt sich in der großen Zahl an Makropaketen und Eränzungsprogrammen wieder, die mittlerweile für T<sub>E</sub>X existieren und von **CTAN**, dem *Comprehensive T<sub>E</sub>X Archive Network*<sup>11</sup>, archiviert und katalogisiert<sup>12</sup> worden sind und zum Download bereitstehen. [Abbildung 9](#) zeigt eine Auswahl von Programme und Makropaketen, die speziell für T<sub>E</sub>X entwickelt worden sind.

latex	Bekanntes Makropaket für T <sub>E</sub> X (vgl. <a href="#">Abschnitt 4.1</a> )
context	Alternative zu L <sup>A</sup> T <sub>E</sub> X (vgl. <a href="#">Abschnitt 4.2</a> )
javatex	Javaimplementierung von T <sub>E</sub> X
xmltex	Parser für XML-Dokumente
bibtex	Automatische Bibliographie erzeugen
makeindex	Automatischer Dokumentindex
tex4ht	(L <sup>A</sup> )T <sub>E</sub> X- HTML/XML - Konverter
xl2latex	Konvertiert Excel Tabellen zu L <sup>A</sup> T <sub>E</sub> X-Tabellen
pdftex	Erzeugt direkt <b>PDF</b> an Stelle von <b>DVI</b>
e-tex	Unterstützt <i>rechts-nach-links</i> -Satz (arabische Sprachen)
omega	Mit 16-Bit-Unicode-Zeichen Dokumentensatz in nahezu allen Sprachen ( <i>Arabisch, Chinesisch, Sanskrit, Griechisch, ...</i> )

Abbildung 9: Bsp.: T<sub>E</sub>X - Erweiterungen

<sup>10</sup><http://www.pramga-ade.com/>

<sup>11</sup><http://www.ctan.org/>

<sup>12</sup><http://datamining.csiro.au/tex/full.html>

## 5 Der T<sub>E</sub>X-Prozess

Der Gesamttablauf bei der Verarbeitung einer Quelldatei durch das T<sub>E</sub>X-System wird in [Abbildung 10](#) skizziert:

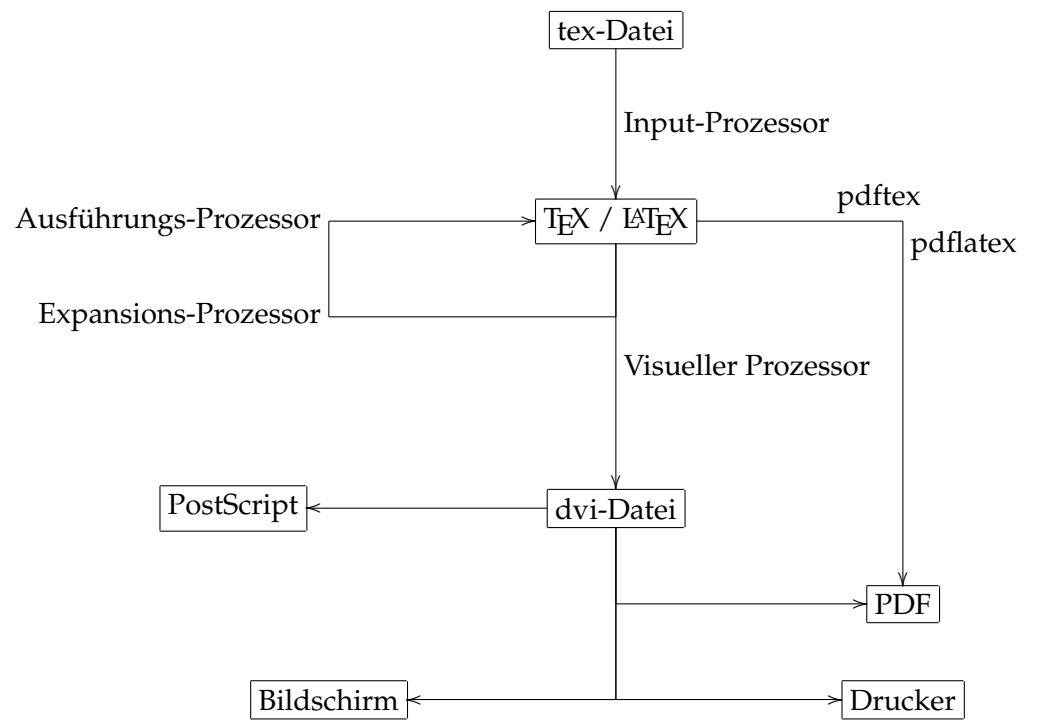


Abbildung 10: Skizze - T<sub>E</sub>X-Prozess

Die Verarbeitung einer T<sub>E</sub>X-Datei im Kern des T<sub>E</sub>X-Systems läuft auf vier verschiedenen Ebenen ab, d.h. der T<sub>E</sub>X-Prozessor selbst lässt sich in vier grundlegende Bestandteile aufteilen<sup>13</sup>:

1. Eingabe-Prozessor (*input processor*)
2. Expansions-Prozessor (*expansion processor*)
3. Ausführungs-Prozessor (*execution processor*)
4. Visueller Prozessor (*visual processor*)

Abbildung 11: Bestandteile des T<sub>E</sub>X-Prozessors nach [Eij92]

### 5.1 Eingabe-Prozessor

Im Eingabe Prozessor wird die Quelldatei, die mit dem T<sub>E</sub>X-System verarbeitet wird, zeilenweise in **Token** übersetzt, die die internen Objekte von T<sub>E</sub>X repräsentieren. Diese internen Objekte lassen sich in zwei verschiedene Arten untergliedern. Auf der einen Seite gibt es die **Token für den Satz**, d.h. die Token, aus denen der

<sup>13</sup>vgl. [Eij92], Abs.1.1, S.1f

zu setzende Text des Dokumentes besteht. Auf der anderen Seite werden Token, mit denen Befehlssequenzen beschrieben werden als **control sequence tokens**<sup>14</sup> bezeichnet. Die Ausgabe, die der Eingabe-Prozessor erzeugt besteht aus einer Liste von Token, dem sogenannten **stream of tokens**<sup>14</sup>. Token, die in dieser Ausgabe auftreten können, werden mit sechzehn verschiedenen Kategorien klassifiziert:

0. Escape-zeichen: Beginn eines Steuerbefehls [`\`]
1. Beginn einer Umgebung: [`{`]
2. Ende einer Umgebung [`}`]
3. Math shift: Formelumgebung [`$`]
4. Zeilen-, spaltentabulator: [`&`]
5. Zeilenende: [`code 13 wie \endlinechar Parameter`]
6. Parameterzeichen für Makros: [`#`]
7. Superscript in Mathemodus: [`^`]
8. Subscript in Mathemodus: [`_`]
9. Ignorierte Zeichen: werden von der Eingabe entfernt
10. Leerzeichen:
11. Buchstabe:
12. Andere: [Zeichen, die in keiner anderen Kategorie sind, wie z.B. Zahlen oder Satzzeichen]
13. Aktive Zeichen: fungieren als T<sub>E</sub>X-Befehle ohne ein vorangehendes Escape-zeichen
14. Kommentarzeichen: [`%`]
15. Ungültiges Zeichen: sollte nicht im Input auftreten

---

Abbildung 12: Klassifizierung der Token - [Eij92], Abs.2.3, S.8f

## 5.2 Expansions-Prozessor

Der wesentliche Vorgang im Expansionsprozessor, der eine zentrale Rolle für T<sub>E</sub>X spielt, ist der Prozess der **Expansion**. Dabei bedeutet Expansion, dass in diesem Prozessor Tokenfolgen, die als Ausgabe des Input-Prozessors erzeugt worden sind entweder durch andere Tokenfolgen ersetzt werden oder nicht. Expansion ist demnach ein Vorgang bei dem Zeichen durch andere Zeichen ersetzt werden. Token werden in diesem Teil des T<sub>E</sub>X-Prozessors so weit expandiert, bis sie als Primitive des T<sub>E</sub>X-Kerns nicht weiter expandiert werden können oder die Expansionsreihen-

---

<sup>14</sup>[Eij92], Abs.1.1, S.1

folge etwas anderes vorgibt. Spezielle Befehle <sup>15</sup>, durch die die Expansionsreihenfolge verändert wird, sind:

- `\expandafter<token1><token2>`  $\rightsquigarrow$  `<token1><Expansion von token2>`
- `\noexpand<token1>`  $\rightsquigarrow$  `token1` wird nicht expandiert
- `\edef`  $\rightsquigarrow$  Makrodefinition, bei der der Ersetzungstext in der Definition bereits expandiert wird

### 5.3 Ausführungs-Prozessor

Der Ausführungs-Prozessor erhält nicht weiter expandierbare Folgen von Token aus dem Expansions-Prozessor als Eingabe. Diese Token stellen Befehlssequenzen dar, die nicht weiter expandiert werden können, sondern in diesem Teil des Prozesses ausgeführt werden. Darunter fallen Token, die Makrodefinitionen bilden oder eine Zustandsänderung z.B. in den internen Registern von T<sub>E</sub>X bewirken <sup>16</sup>. Ferner werden auch Sequenzen von Token ausgeführt, die Listen bauen. Dazu gehören Listen aus Zeichen, Abständen oder Boxen <sup>17</sup>, den internen Enkapsulierungen von allen setzbaren Zeichen ( $\Rightarrow$ 

B	O	X
---	---	---

). Ebenso gibt es für den Ausführungs-Prozessor einen speziellen nicht expandierbaren Befehl um die Ausführung zu verhindern <sup>18</sup>:

- `\relax`  $\rightsquigarrow$  Ausführung wird unterbrochen

### 5.4 Visueller Prozessor

Im Visuellen Prozessor werden auf die im Ausführungs-Prozessor erzeugten Listen die wichtigsten T<sub>E</sub>X-Algorithmen angewendet:

- Automatische Silbentrennung
- Umbruch von Absätzen
- Seiten- und Zeilenumbruch
- Mathematischer Text- und Formelsatz
- Erzeugung der DVI-Ausgabedatei

<sup>15</sup>vgl. [Eij92], Abs.1.3.2, S.3

<sup>16</sup>[Eij92], Abs.1.5, S.5

<sup>17</sup>vgl. [WH96], Abb.9.1, S.233

<sup>18</sup>vgl. [Eij92], Abs.12.5, S.103



### 5.4.1 DVI-Format

DVI (kurz.: *device independent*), das zusammen mit T<sub>E</sub>X von Knuth entwickelt wurde, ist die wichtigste Ausgabe, die im T<sub>E</sub>X-Prozess produziert wird und für die zahlreiche Konvertierungsprogramme wie z.B. `dvi2ps` entwickelt wurden.<sup>19</sup> Dabei bezeichnet DVI die „Maschinensprache einer abstrakten Maschine“<sup>20</sup> und ist mit ein Hauptgrund für die **Portabilität** von T<sub>E</sub>X und dessen Ausgabe.

### 5.4.2 Mathematischer Text- und Formelsatz

Der wichtigste Grund dafür, dass T<sub>E</sub>X bei Wissenschaftlern und Akademikern eine so weite Verbreitung gefunden hat ist die bemerkenswerte Qualität des mathematischen Text- und Formelsatzes von T<sub>E</sub>X. Der Algorithmus für das mathematische Formellayout<sup>21</sup> ist von Reinhold Heckmann, einem ehemaligen Mitglied des Lehrstuhls [Prof.Dr. Reinhard Wilhelm](#) für Übersetzerbau an der Universität des Saarlandes in **SML** reimplementiert worden<sup>22 23</sup>, um zu unterstreichen, dass man Dokumentensatz auch auf funktionale Basis stellen kann. Ferner bietet sich so die Möglichkeit, ähnliche Systeme auf dieser funktinoalen Basis mit derselben hohen Qualität zu entwickeln, wie T<sub>E</sub>X sie besitzt.

---

<sup>19</sup>vgl. [Knu86], Part 31, S.234

<sup>20</sup>[WH96], Abs.9.3, S.227ff

<sup>21</sup>vgl. [WH97], Abs.1, S.1

<sup>22</sup>Paper([WH97]): <http://rw4.cs.uni-sb.de/heckmann/papers/neuform.ps.gz>

<sup>23</sup>Source: <http://rw4.cs.uni-sb.de/bdecker/ULI/Dokumente/dokumentenverarbeitung.html>

## 6 Makroprogrammierung

Neben den herausragenden Leistungen von  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  als Dokumentensatzsystem<sup>24</sup> und als Markupsprache<sup>25</sup> handelt es sich bei  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  außerdem um eine Makrosprache bzw. ein Makrosystem, da  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  selbst auf 300 Basisbefehlen und 600 daraus abgeleiteten Makrobefehlen<sup>26</sup> aufbaut. Aus diesem Grund sind zentrale Konzepte von  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  **Makros** und die damit verbundene **Makroexpansion**.

### 6.1 Makro

Unter einem Makro versteht man einen „Abkürzungsmechanismus für Texte“.<sup>27</sup> Mit einer **Makrodefinition** wird ein Name für einen Ersetzungstext eingeführt, der weitere Makrodefinitionen, Makrobenutzungen, sowie variable Parameter enthalten kann<sup>26</sup>. Auf diese Weise über eine solche Makrodefinition ein **Makroname** mit einem **Ersetzungstext** assoziiert. Für  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  sind Makros definitorische Abkürzungen von Befehlssequenzen<sup>28</sup>. Es handelt sich dabei um parametrisierbare Kontrollsequenzen, in denen Befehle zusammengefasst werden, wie z.B:

<pre>\def\LpTeX{   \setbox0=\hbox{\scriptsize A}   \wd0=294912sp   \setbox1=\hbox{L}   \wd1=177324sp   (\box1\raise134500sp\box0)\TeX}</pre>	$\text{\LpTeX} \rightsquigarrow (\text{\L})\text{\TeX}$
--	---

---

Abbildung 13: Beispiel - Makro:  $(\text{\L})\text{\TeX}$

### 6.2 Makroexpansion

Vor dem programmiersprachlichen Hintergrund, sind Makros die beste Analogie, die  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  für Prozeduren bieten kann. Ebenso lassen sich Makroaufrufe, bei denen der Prozess der Makroexpansion (vgl. [Abschnitt 5.2](#)) eine wichtige Rolle spielt, am ehesten mit prozeduralen Aufrufen vergleichen. Makroaufrufe werden von  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ 's

---

<sup>24</sup>vgl. [Abschnitt 3](#)

<sup>25</sup>vgl. [Abschnitte 3.2 und 4.1.1](#)

<sup>26</sup>vgl. [\[Kop00\]](#), Vorwort

<sup>27</sup>[\[WH96\]](#), Abs.7.3, S.187f

<sup>28</sup>vgl. [\[Eij92\]](#), Abs.11, S.83

Makrosystem zu einem möglichst späten Zeitpunkt expandiert. So, wie Aktualparameter eines Makroaufrufs daher ohne vorherige Expansion in den Ersetzungstext eingefügt werden, werden Makrodefinitionen ohne weitere Expansion des Ersetzungstextes an den in der Definition festgelegten Makronamen gebunden<sup>29</sup>. Vergleicht man Makros mit Prozeduren kann man in diesem Zusammenhang auch von einer **call-by-name**-Auswertung oder **lazy evaluation**<sup>29</sup> sprechen, d.h. die Parameter werden ohne Auswertung direkt übergeben. Durch Änderung der Expansionsreihenfolge (vgl. [Abschnitt 5.2](#)) lässt sich jedoch eine **call-by-value**-Auswertung erreichen.

### 6.3 Berechenbarkeit

In T<sub>E</sub>X können grundlegende Rechenoperation auf Registern für ganzzahlige Werte durchgeführt werden. Ebenso gibt es in T<sub>E</sub>X **if-then-else**-Anweisungen der Form `\if <Bedingung><then-Zweig>\else< else-Zweig`. Abgesehen von den grundlegenden Rechenoperationen und if-then-else-Anweisungen, lassen sich mit Hilfe von Makros in T<sub>E</sub>X auch Schleifen realisieren<sup>30</sup>:

```
\def\loop#1\repeat{
  \def\body{#1}\iterate}

\def\iterate{
  \let\next\relax
  \body
  \let\next\iterate
  \fi \next }
```

---

Abbildung 14: Bsp.: Schleife in T<sub>E</sub>X

Der Makrobefehl für Schleifen kann z.B. mit

```
\loop
  \if <Abbruch-Bedingung> <then-Zweig>
  \else <Anweisung wird iteriert>
\repeat
```

---

<sup>29</sup>[WH96], Abs.7.3.4, S.194

<sup>30</sup>vgl. [Eij92], Abs.11.8, S.92

aufgerufen werden. Durch die Verfügbarkeit der Grundrechenarten über ganzzahlige Werte, Zuweisungen, if-then-else-Anweisungen und Schleifen wird  $\TeX$  eine **Turing-vollständige** Sprache.

## 7 Fallbeispiel: SML

Durch die Mächtigkeit, die  $\TeX$ 's Makrosystem bietet (vgl. [Abschnitt 6.3](#)) lassen sich aus anderen Programmiersprachen bekannte  $\TeX$ niken in  $\TeX$  als Makro ausdrücken. Am Beispiel einer im Rahmen dieser Arbeit erstellten naiven Listenimplementierung, sowie den auf dieser Implementierung basierenden Funktionen `fold`, `map` und partieller Applikation aus SML lässt sich zeigen, wie Mächtigkeit  $\TeX$  durch sein Makrosystem ist. Es wird jedoch schnell klar, dass für die Makroimplementierung einer funktionalen Prozedur von wenigen Zeilen mehrere Zeilen Makrocode nötig sind, um dieselbe Funktionalität zu erhalten. Das folgende Fallbeispiel zeigt eine Implementierung von Listenfunktionen, die mit Hilfe der internen **integer**- und **token**-Register von  $\TeX$  realisiert wurden. Die Listenimplementierung inklusive der in den Beispielen angewendeten, sowie weiteren Funktionen findet sich in [Anhang B und C](#) und ist der Arbeit in `list.sty`, sowie `functions.sty` beigefügt.

### 7.1 Anwendungsbeispiele

#### 7.1.1 Falten, Map und Floatrepräsentation

Für die folgenden Beispiele, die auf `fold`, `map` und eine *Floatrepräsentation über Listen* zurückgreifen, wird die Beispielliste `\newlist(\examp=4,2,23,8,10,50,N)` verwendet:

- Reversieren mit `foldl` (über die internen Token-Register von  $\TeX$ ):

```
\rev(\examp) = [50,10,8,23,2,4]
```

- Summe aller Elemente:

```
\foldla(\sum//0//\examp) = 97
```

- Dezimaldarstellung:

```
\foldla(\ltonum//0//\examp) = 422381050
```

- Map modulo 7:

```
\map(\mapmod7//\examp) = [4,2,2,1,3,1]
```

- Floatrepräsentation über Listen mit integer-Werten

Primzahlapproximation der Zahl  $\pi \approx \frac{833719}{265381}$  :

[3,1,4,1,5,9,2,6,5,3,5,8,1,0,7,7,7,7,1,2,0,4,4,1,9,3,0,6,5,8,1,8,5,7,7,8,1,8,3,0,6,5,1]

### 7.1.2 Currying

Ebenso wie die im vorigen Abschnitt vorgestellten Funktionen lässt sich in  $\TeX$  das Prinzip der partiellen Applikation (*Currying*) als Makro implementieren, wie das folgende Beispiel zeigt:

```
\def\mapmul#1#2{
  \count11=#1
  \multiply\count11 by #2
  \def\func{\number\count11} }
\def\foo(#1,#2){#1#2}
\def\mul#1{\foo(\mapmul{12},#1)}
```

Der Funktion `\mapmul` wird als erstes Argument 12 übergeben und die daraus entstandene Funktion an den Makronamen `\mul` gebunden. So ergibt der Aufruf von `\mul4`  $\rightsquigarrow$  48.

## 8 Ausblick

### 8.1 Probleme

$\TeX$  zeichnet sich in seiner Konzeption durch Qualität, Portierbarkeit, Stabilität und Verfügbarkeit aus. Trotz den bemerkenswerten Algorithmen, der herausragenden Qualität der Dokumente und der in den vorangegangenen Abschnitten vorgestellte Mächtigkeit von  $\TeX$  auf den Gebieten des Markups und der Makroprogrammierung, zeichnen sich dennoch Probleme ab, die nicht vernachlässigt werden können. Aufgrund des umfangreichen Befehlssatzes von  $\TeX$  (vgl. [Abbildung 6](#)) kann die Mächtigkeit der Sprache lediglich durch eine komplizierte Benutzung zugänglich gemacht werden. Abgesehen davon weist  $\TeX$  in puncto Robustheit alle Probleme einer ungetypten Sprache auf. So ist beispielsweise ein Makroaufruf mit Parametern möglich, die nicht für die Makrodefinition vorgesehen waren. Die Fehlersuche ist sehr umständlich, da Debugging und Tracing lediglich über Extraschalter wie z.B. `\tracingonline`<sup>31</sup> ermöglicht wird. Ferner ist der Kontrollfluss lediglich

<sup>31</sup>vgl. [Eij92], Abs.32.1.3, S.219

schwer nachvollziehbar. Probleme treten neben dem Coding und Debugging ebenso bei den  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Erweiterungen auf. Sobald ausgetauschte Dateien oder verschiedenen Distributionen auf verschiedenen  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Erweiterungen wie z.B. verschiedenen Style-Files aufbauen, kommt es nur zu einer eingeschränkten Umsetzung des  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Prinzips der Portierbarkeit.

## 8.2 $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}3$ -Projekt

Eine zukunftssträchtige Weiterentwicklung von  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  und vor allem von  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  als Dokumentensatzsystem ist das  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}3$ -Projekt. Dabei handelt es sich um ein Langzeitforschungsprojekt mit dem Ziel, die nächste Version von  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  zu entwickeln<sup>32</sup>. Bis zur Fertigstellung von  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}3$  beschäftigt sich die Projektgruppe mit der Wartung der aktuellen Version von  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}2_{\epsilon}$ .

Die wissenschaftliche Arbeitsweise der Projektmitglieder zeichnet sich durch Vorträge, Tagungen und Anwenderkonferenzen aus, mit dem Ziel, dass  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}3$  einen größeren Umfang an Dokumenten verarbeiten und *Document Type Definitions* (DTD) für SGML-Dokumente übersetzen soll. Durch die Reimplementierung größerer Programmteile werden mit  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}3$  ferner die Voraussetzungen geschaffen, um Hypertextsysteme zu erstellen, die z.B. auf HTML und XML zurückgreifen. So wird  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  zur Grundlage einer neuen  $\text{L}^{\text{A}}\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Version, die, ausgezeichnet durch überarbeitete und vereinheitlichte Interfaces, sowie einer erhöhten Robustheit, die **Kunst** und die **Technologie** von  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$  auf eine größere Menge standardisierter Dokumente anwenden, und so  $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ 's aufgefeilte Algorithmen und hochwertige Qualität im Dokumentensatz noch populärer machen wird.

---

<sup>32</sup>vgl. [Kop00], Abs.1.2, S.3 und [GMS00], Abs. Vorwort, S.xi

---

## A Literatur

- [Dow02] Michael Downes. *T<sub>E</sub>X and L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X2<sub>ε</sub>*. *Notices of the AMS*, 49(11):1384–1391, 2002. [[Download: pdf-file](#)].
- [Eij92] Victor Eijkhout. *T<sub>E</sub>X by Topic, A T<sub>E</sub>Xnician's Reference*. Addison-Wesley, 1992. [[Download: pdf-file](#)].
- [Gau03] *The (L<sup>A</sup>)T<sub>E</sub>X project: A case study of open-source software*, 2003. vorgestellt auf dem T<sub>E</sub>X Users Group Treffen 2003.
- [GMS94] Michel Goossens, Frank Mittelbach, and Alexander Samarin. *The L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X Companion*. Addison-Wesley, 1994.
- [GMS00] Michel Goossens, Frank Mittelbach, and Alexander Samarin. *Der L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X Begleiter*. Addison-Wesley, 2000.
- [Knu84] Donald E. Knuth. *The T<sub>E</sub>Xbook*, volume A of *Computers and Typesetting*. Addison-Wesley, Reading, Massachusetts;Menlo Park, California;Don Mills, Ontario, 1984.
- [Knu86] Donald E. Knuth. *TeX - The Program*, volume B of *Computers and Typesetting*. Addison-Wesley, Reading, Massachusetts;Menlo Park, California;Don Mills, Ontario, 1986.
- [Kop00] Helmut Kopka. *L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X - Einführung*, volume 1 of *L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X*. Addison-Wesley, 2000.
- [WH96] Reinhard Wilhelm and Reinhold Heckmann. *Grundlagen der Dokumentenverarbeitung*. Addison-Wesley, 1996.
- [WH97] Reinhard Wilhelm and Reinhold Heckmann. *A Functional Description of T<sub>E</sub>X's Formula Layout*. *Journal of Functional Programming*, 7(5):451–485, 1997. [[Download: ps-file](#)].

## B Listen-Implementierung

### B.1 Liste

Eine Liste besteht aus kommagetrennten Werten, die mit dem Terminal N begrenzt werden, wobei N für **nil** steht und mit `\nil` verwendet wird.

### B.2 Interaktion

```
\def\newlist(#1=#2){\newtoks#1 \noexpand#1={#2}}
\def\printlist#1{\edef\execute{\noexpand\cut\the#1}
  \ifx\the#1\nil [\ ] \else \execute\fi}
\def\cut#1,N{[#1]}
```

### B.3 Cons

```
\def\cons(#1:#2){
\edef\execute{\noexpand#2={#1, \the#2}}
\execute}
```

### B.4 Append

```
\def\append(#1\@#2){
\edef\execute{\noexpand\filter\the#1\the#2!\noexpand#1}
\ifx\nil\the#1 NIL1
  \ifx\nil\the#2 RELAX \relax
  \else #1=\the#2 \fi
\else \execute \fi
}
\def\filter#1,N#2!#3{#3={#1,#2}}
```

### B.5 Head

```
\def\hd(#1(as)#2){
\edef\execute{\noexpand\head\the#1!\noexpand#2}
\if\nil\the#1 \def#2{N} \else\execute\fi}
\def\head#1,#2!#3{\def#3{#1}}
```

### B.6 Tail

```
\def\tl(#1(as)#2){
\edef\execute{\noexpand\tail\the#1!\noexpand#2}
\if\nil\the#1 \toks0={N} \toksdef#2=0 \else\execute\fi}
\def\tail#1,#2!#3{\toks0={#2} \toksdef#3=0}
```



**B.7 Foldl**

```

\def\foldla(#1//#2//#3)
{
    \hd(#3(as)\x) \tl(#3(as)\xr)
    \ifx\x\nil
    \else
        #1(\x,#2)
        \count250=\func \countdef\buffer=250
        \foldla(#1//\number\buffer//\xr)
    \fi }
\def\foldle(#1//#2//#3)
{
    \hd(#3(as)\x) \tl(#3(as)\xr)
    \ifx\x\nil
    \else
        #1(\x,#2)
        \toks1=\funclist \toksdef\buffer=1
        \foldle(#1//\buffer//\xr)
    \fi }
\def\foldl(#1//#2//#3//#4){
    \ifnum#4=0
        \foldla(#1//#2//#3)
    \else
        \ifnum#4=1
            \foldle(#1//#2//#3)
        \else
            \fi
        \fi}

```

**B.8 Foldr**

```

\def\foldr(#1//#2//#3//#4)
{
    \ifnum#4=0
        \rev(#3)
        \foldl(#1//#2//#3//0)
        \rev(#3)
    \else
        \ifnum#4=1
            \rev(#3)
            \foldl(#1//#2//#3//1)
            \rev(#3)
        \else
            \fi
        \fi}

```

**B.9 Reverse**

```

%reverse with foldl
\def\rev(#1){
    \hd(#1(as)\check)
    \ifx\check\nil \toks99={N} \toksdef\funclist=99 \relax
    \else \toks100={N} \toksdef\rnull=100 \foldl(\opcons//\rnull//#1//1)
    #1=\funclist \fi}

```

**B.10 Length**

```
\def\inc(#1,#2){\newcount\func\func=#2\advance\func by 1 }
\def\length(#1){\hd(#1(as)\check)
\ifx\check\nil \def\func{0} \else \foldl(\inc//0//#1//0) \fi}
```

**B.11 Map**

```
\def\map(#1//#2){
\toks97={N} \toksdef\modnull=97
\mapp(#1//#2//\modnull)
\rev(\modnull)
#2=\modnull}
\def\mapp(#1//#2//#3){
\hd(#2(as)\m) \tl(#2(as)\ms)
\toks110=\ms \toksdef\ms=110
\ifx\m\nil \relax
\else
#1(\m) \cons(\func::#3)
\mapp(#1//\ms//#3)
\fi}
```

**B.12 Split**

```
\def\split(#1,#2,#3){
\newlist(\cutoff=N) \cutoff=#1 \newcount\abort
\if#30 \length(\cutoff) \div(\number\func,2,2)
\hd(\funclist(as)\x) \abort=\x
\else \abort=#3 \fi
\toks3={N} \toksdef#2=3 \newcount\c \c=0
\hd(\cutoff(as)\x) \tl(\cutoff(as)\xr) \cons(\x::#2)
\loop
\ifnum\number\c=\number\abort
\else
\hd(\xr(as)\x) \tl(\xr(as)\xr) \cons(\x::#2)
\advance\c by 1
\repeat
\cutoff=\xr \rev(#2) #1=\cutoff}
```

**B.13 Exists**

```
\def\exists(#1,#2,#3){\count11=0 \countdef\func=11 \foldl(#1//0//#2//#3)}
```

**B.14 Tabulate**

```

\def\tabulate(#1,#2){\toks25={N} \toksdef\tab=25
  \htabulate(#1,0,#2,\tab) \rev(\tab)}
\def\htabulate(#1,#2,#3,#4){
\count30=#2 \countdef\n=30
\ifnum\n=0
\else
\ifnum\n>#3
\else
  #1(#2)
  \cons(\number\func::#4)
  \advance\n by 1
  \htabulate(#1,\number\n,#3,#4)
\fi\fi}

```

**B.15 Compare**

```

\def\listcomp(#1,#2,#3){
\count100=0 \countdef\l=100 \length(#1) \l=\number\func
\length(#2)
\ifnum\l<\number\func \def\func{0} \else
\ifnum\l>\number\func \def\func{0} \else
  \hd(#1(as)\first) \tl(#1(as)\tfirst)
  \toks50=\tfirst \toksdef\tfirst=50
  \hd(#2(as)\second) \tl(#2(as)\tsecond)
  \toks51=\tsecond \toksdef\tsecond=51
\ifx\first\nil
\else
\ifnum\first=\second \def\func{0} \listcomp(\tfirst,\tsecond,#3)
\else
  \ifnum\first#3\second \def\func{1}
  \else \def\func{0}
  \fi
\fi
\fi\fi\fi}

```

**B.16 Isnull**

```

\def\isnull(#1){
\hd(#1(as)\h) \tl(#1(as)\hs)
\ifx\h\nil
\else
  \ifx\h=0 \def\func{1} \isnull(\hs) \else \def\func{0} \fi
\fi}

```

## B.17 Remnull

*Remnull* wird bei der Floatrepräsentation benötigt, um führenden Nullen zu entfernen.

```
\def\remnull(#1){
\count51=0 \countdef\removed=51
\hd(#1(as)\xn) \tl(#1(as)\xns)
\ifx\xn\nil
\else
  \ifnum\xn=0
    #1=\xns \advance\removed by 1
  \else \fi
\fi}
```

## C Funktionen

### C.1 Sum

```
\def\sum(#1,#2){\count11=#1 \countdef\func=11 \advance\func by #2 }
```

### C.2 Litonum

*litonum* beschreibt die Dezimalrepräsentation einer Liste.

```
\def\litonum(#1,#2){\count11=#2 \countdef\func=11
  \multiply\func by 10
  \ifnum#1>10 \multiply\func by 10
  \else \ifnum#1=10 \multiply\func by 10 \else \fi
  \fi
  \advance\func by #1}
```

### C.3 Mul

```
\def\mul(#1,#2){\count11=#1 \countdef\func=11 \multiply\func by #2 }
```

## C.4 Arithmetische Funktionen für Map

### C.4.1 Mapmul

```
\def\mapmul#1(#2){\count11=#2 \multiply\count11 by #1
  \def\func{\number\count11}}
```

### C.4.2 Mapdiv

```
\def\mapdiv#1(#2){\count11=#2 \div(#2,#1,1)
  \hd(\divlist(as)\intdiv) \tl(\divlist(as)\divlist)
  \hd(\divlist(as)\intmod)
  \def\func{\intmod,\intdiv}}
```

## C.5 Makepair

Umwandlung einer Zahl in ein Tupel aus zwei Zahlen. Benötigt bei der Floatrepräsentation.

```
\def\makepair(#1){\div(#1,10,1)
  \hd(\divlist(as)\first) \tl(\divlist(as)\rest)
  \hd(\rest(as)\snd)
  \def\func{\snd,\first}}
```

## C.6 Carry-Funktionen

Funktionen zum Berechnen des Übertrags bei arithmetischen Operationen in der Floatrepräsentation.

### C.6.1 Carrycons

```
\def\carrycons(#1,#2,#3){
  \hd(#1(as)\value) \tl(#1(as)\rest) \hd(\rest(as)\carry) \tl(\rest(as)\rest)
  \ifx\value\nil
  \else
    \count32=\value
    \advance\count32 by \number#2
    \cons(\number\count32::#3) #2=\carry
    \carrycons(\rest,#2,#3)
  \fi
  #1=#3
  \rev(#1)}
```

### C.6.2 Ccarry

```
\def\ccarry#1{
  \map(\makepair//#1)
  \toks12={N} \toksdef\ccnull=12 \count154=0
  \rev(#1)
  \carrycons(#1,\count154,\ccnull)
  \rev(#1)}
```

### C.6.3 Carryadd

```
\def\carryadd#1{
  \exists(\testforcarry,#1,0)
  \ifnum\number\func=0 \else \ccarry#1 \carryadd#1 \fi}
```

### C.6.4 Testforcarry

```
\def\testforcarry(#1,#2){\count11=#2 \countdef\func=11
  \count100=#1 \ifnum\number\count100>9 \func=1 \else \relax\fi}
```

## C.7 Plusone

```
\def\plusone(#1){\count11=#1 \advance\count11 by 1
  \def\func{\number\count11}}
```

## C.8 Null-Funktionen

Führende Nullen hinzufügen.

### C.8.1 Addnull

```
\def\addnull(#1){\count11=0 \def\func{\number\count11}}
```

### C.8.2 Prefixnull

```
\def\prefixnull(#1,#2){
  \count11=0
  \loop
    \ifnum\number\count11=#2
    \else
      \cons(0::#1) \advance\count11 by 1
    \repeat}
```

## C.9 Inc

```
\def\inc(#1,#2){\count11=#2 \countdef\func=11 \advance\func by 1 }
```

## C.10 Div-Funktionen

Divisionsfunktionen.

### C.10.1 Div

```
\def\div(#1,#2,#3){
  \count230=#1 \countdef\result=230
  \count229=0 \countdef\left=229
  \count228=0 \countdef\right=228
  \count227=#3 \countdef\abort=227
  \count226=0 \countdef\loopup=226
  \toks98={N} \toksdef\divlist=98
  \ifnum\number\result=#2
    \ifnum#2=0 \cons(div by zero::\divlist)
    \else \cons(0,1::\divlist) \fi
  \else
  \ifnum\number\result>#2
    \divleft(\result,#2,\left)
    \cons(\number\left::\divlist)
    \loop
      \ifnum\number\loopup=\number\abort
      \else
        \divright(\result,#2,\right)
        \cons(\number\right::\divlist)
        \right=0
        \advance\loopup by 1
      \repeat
  \else
    \ifnum\number\result<#2
    \cons(0::\divlist)
    \loop
      \ifnum\number\loopup=\number\abort
```

```

        \else
            \divright(\result,#2,\right)
            \cons(\number\right::\divlist)
            \right=0
            \advance\loopup by 1
        \repeat
    \else
    \fi
\fi
\rev(\divlist)
}
\subsubsection{Divleft}
\begin{verbatim}
\def\divleft(#1,#2,#3){
\ifnum\number#1=#2 \advance#1 by -#2 \advance#3 by 1
\else
\ifnum\number#1>#2 \advance#1 by -#2 \advance#3 by 1 \divleft(#1,#2,#3)
\else
\fi
\fi
}

```

### C.10.2 Divright

```

\def\divright(#1,#2,#3){
\ifnum\number#1=0
\else
\ifnum\number#1=#2 \relax
\else
\ifnum\number#1<#2
\multiply#1 by 10
\ifnum\number#1<#2 \cons(0::\divlist)
\divright(#1,#2,#3)
\else \divleft(#1,#2,#3) \fi
\else
\fi
\fi
\fi}

```

### C.11 Mod

```

\def\mod(#1,#2){ \div(#1,#2,1)
\hd(\divlist(as)\d) \tl(\divlist(as)\dtail)
\count37=\d \countdef\modarg=37 \multiply\modarg by -#2
\advance\modarg by #1 \def\func{\number\modarg}}

```

### C.12 Mod für Map

```

\def\mapmod#1(#2){ \mod(#2,#1)}

```

### C.13 Float

Liste als Float darstellen. Ist noch beschränkt in der Länge.

```
\def\float#1{
  \hd(#1(as)\z) \tl(#1(as)\zr) \split(\zr,\splitlist,0) #1=\zr
  \foldl(\litem//0//\splitlist//0) \newcount\first \first=\number\func
  \foldl(\litem//0//#1//0)
  \z.\number\first\number\func}
```

### C.14 Float-Multiplikation

#### C.14.1 Floatmul

```
\def\floatmul#1(#2){ \map(\mapmul#1//#2) \carryadd#2}
```

#### C.14.2 fmul

```
\def\fmul(#1,#2){
  \count123=0 \countdef\prefix=123
  \toks122={} \toksdef\mult=122
  \toks123={} \toksdef\store=123
  \toks124=#2 \toksdef\arg=124 \length(\arg)
  \toks127=#1 \toksdef\total=127
  \count14=\number\func \countdef\totallength=14
  \advance\totallength by -1 \mult=\total
  \tabulate(\addnull,\number\totallength) \append(\mult\@ \tab)
  \hd(\arg(as)\t) \tl(\arg(as)\tr) \toks126=\tr \toksdef\tr=126
  \hd(\tr(as)\check)
  \ifx\check\nil \floatmul\t(\mult)\store=\mult
  \else
  \floatmul\t(\mult)\store=\mult
  \loop
  \ifnum\number\totallength=1
  \mult=\total
  \advance\prefix by 1 \advance\totallength by -1
  \tabulate(\addnull,\number\totallength) \append(\mult\@ \tab)
  \prefixnull(\mult,\number\prefix)
  \hd(\tr(as)\t) \floatmul\t(\mult)
  \floatadd(\store,\mult) \store=\alist
  \else
  {\mult=\total
  \global\advance\prefix by 1
  \global\advance\totallength by -1
  \tabulate(\addnull,\number\totallength)
  \append(\mult\@ \tab) \prefixnull(\mult,\number\prefix)
  \hd(\tr(as)\t)
  \ifx\t\nil
  \else \tl(\tr(as)\tr)
  \global\toks126=\tr \global\toksdef\tr=126 \fi
  \floatmul\t(\mult)
  \floatadd(\store,\mult) \global\store=\alist}
  \repeat \fi \toksdef\funclist=123}
```



**C.15 Floatadd**

```

\def\floatadd(#1,#2){
\toks240={N} \toksdef\alist=240 \count240=0 \countdef\fssum=240
\count239=0 \countdef\acarry=239
\length(#1) \fssum=\number\func \length(#2) \acarry=\number\func
\ifnum\number\fssum>\number\func
  \advance\fssum by -\number\func \advance\fssum by -1
  \tabulate(\addnull,\number\fssum) \append(#2@\tab)
\else
  \advance\func by -\number\fssum \advance\func by -1
  \acarry=\number\func
  \tabulate(\addnull,\number\acarry) \append(#1@\tab)
\fi
\fssum=0 \acarry=0
\rev(#1) \rev(#2)
\toks239=#1 \toksdef\upper=239 \toks238=#2 \toksdef\lower=238
\loop
  \hd(\upper(as)\first) \tl(\upper(as)\upper)
  \toks239=\upper \toksdef\upper=239
  \hd(\lower(as)\second) \tl(\lower(as)\lower)
  \toks238=\lower \toksdef\lower=238
  \ifx\first\nil
  \else
    \fssum=\first \advance\fssum by \second \advance\fssum by \number\acarry
    { \div(\number\fssum,10,1)
      \hd(\divlist(as)\left) \tl(\divlist(as)\divlist) \hd(\divlist(as)\right)
      \global\acarry=\left \global\fssum=\right
    }
    \cons(\number\fssum::\alist)
\repeat
}

```

**C.16 Floatsub**

```

\def\floatsub(#1,#2){
\toks240={N} \toksdef\alist=240 \count240=0 \countdef\fssub=240
\count239=0 \countdef\scarry=239
\length(#1) \fssub=\number\func \length(#2) \scarry=\number\func
\ifnum\number\fssub>\number\func
  \advance\fssub by -\number\func \advance\fssub by -1
  \tabulate(\addnull,\number\fssub) \append(#2@\tab)
\else
  \advance\func by -\number\fssub \advance\func by -1
  \scarry=\number\func
  \tabulate(\addnull,\number\scarry) \append(#1@\tab)
\fi
\fssub=0 \scarry=0
\rev(#1) \rev(#2)
\toks239=#1 \toksdef\upper=239 \toks238=#2 \toksdef\lower=238
\loop
  \hd(\upper(as)\first) \tl(\upper(as)\upper)
  \toks239=\upper \toksdef\upper=239
  \hd(\lower(as)\second) \tl(\lower(as)\lower)

```

```

\toks238=\lower \toksdef\lower=238
\ifx\first\nil
\else
  \fssub=\first
  \advance\fssub by -\number\scarry
  \edef\nfs{\number\fssub}
  \ifnum\nfs<\second
    \advance\fssub by 10
    \advance\fssub by -\second
    \scarry=1
  \else
    \advance\fssub by -\second \scarry=0
  \fi
  \cons(\number\fssub::\alist)
\repeat \rev(#1)\rev(#2)}

```

## C.17 Float-Division

### C.17.1 Fdiv

```

\def\fdiv(#1,#2,#3){
\global\toks109=#1 \global\toksdef\resetfst=109
\global\toks108=#2 \global\toksdef\resetsnd=108
\toks110={N} \toksdef\fdivlist=110
\count190=0 \countdef\result=190
\global\def\reset{\toks139=\resetfst \toksdef\upper=139
\toks138=\resetsnd \toksdef\lower=138}
\toks140={} \toksdef\fsublist=140
\reset
\count130=0 \countdef\left=130
\count131=0 \countdef\right=131
\count132=#3 \countdef\abort=132
\count133=0 \countdef\loopup=133
\isnull(\lower)
\ifx\func=1 \cons(fdiv by zero::\fdivlist)
\else
  \listcomp(\upper,\lower,=)
  \ifnum\func=1 \cons(1,0::\fdivlist)
  \else
    \listcomp(\upper,\lower,>)
    \ifnum\func=1
      \fdivleft(\upper,\lower,\left)
      \cons(\number\left::\fdivlist)
      \loop
        \ifnum\number\loopup=\number\abort
          \else
            {\fdivright(\fsublist,\lower,\right)}
            \cons(\number\right::\fdivlist)
            \right=0 \advance\loopup by 1
          \repeat
        \else
          \fi\fi\fi \rev(\fdivlist)}

```

**C.17.2 Fdivleft**

```

\def\fdivleft(#1,#2,#3){
\hd(#1(as)\checkfst) \hd(#2(as)\checksnd)
\ifx\checkfst\checksnd
\remnull(#1) \remnull(#2) \global\toks109=#1 \global\toks108=#2\else\fi
\listcomp(#1,#2,=)
\ifnum\func=1 \floatsub(#1,#2) \reset \global\advance#3 by 1
\global\fsublist=\alist
\else
\listcomp(#1,#2,>)
\ifnum\func=1
\floatsub(#1,#2) \reset
\global\advance#3 by 1
\global\fsublist=\alist
\fdivleft(\fsublist,#2,#3)
\else
\fi
\fi
}

```

**C.17.3 Fdivright**

```

\def\fdivright(#1,#2,#3){
\count43=0 \countdef\l=43
\isnull(#1)
\ifnum\func=1
\else
\listcomp(#1,#2,<)
\ifnum\func=1
\rev(#1) \cons(0::#1) \rev(#1) \remnull(#1)
\length(#1) \l=\number\func \length(#2)
\ifnum\number\l>\number\func
\cons(0::#2) \toks108=#2
\else
\fi
\listcomp(#1,#2,<)
\ifnum\func=1
\global\cons(0::\fdivlist) \global\toks110=\fdivlist
\fdivright(#1,#2,#3)
\else \fdivleft(#1,#2,#3)
\fi
\else \fi\fi}

```

**C.18 Opcons**

Implementierung einer *op:-*Funktion für Token-Listen.

```

\def\opcons(#1,#2){
\edef\execute{\noexpand#2={#1,\the#2}} \execute
\toks99=#2 \toksdef\funclist=99}

```