
Universität des Saarlandes
Fachrichtung Informatik
Programming Systems Lab
Prof. Gert Smolka

Proseminar Programmiersysteme WS 03/04

Höhere Funktionale Programmierung: Parser-Kombinatoren

Matthias Berg

Betreuer: Andreas Rossberg

Definition Parser

Definition:

Ein Parser ist ein Algorithmus oder ein Programm, um die syntaktische Struktur einer Zeichenkette zu bestimmen.

Welchen Typ hat ein Parser?

Definition Parser

Definition:

Ein Parser ist ein Algorithmus oder ein Programm, um die syntaktische Struktur einer Zeichenkette zu bestimmen.

Welchen Typ hat ein Parser?

$$\textit{type Parser} = \textit{String} \rightarrow \textit{Tree}$$

Definition Parser

Definition:

Ein Parser ist ein Algorithmus oder ein Programm, um die syntaktische Struktur einer Zeichenkette zu bestimmen.

Welchen Typ hat ein Parser?

type Parser = String → Tree

type Parser = String → (String, Tree)

Definition Parser

Definition:

Ein Parser ist ein Algorithmus oder ein Programm, um die syntaktische Struktur einer Zeichenkette zu bestimmen.

Welchen Typ hat ein Parser?

type Parser = String → Tree

type Parser = String → (String, Tree)

type Parser result = String → (String, result)

Definition Parser

Definition:

Ein Parser ist ein Algorithmus oder ein Programm, um die syntaktische Struktur einer Zeichenkette zu bestimmen.

Welchen Typ hat ein Parser?

type Parser = String → Tree

type Parser = String → (String, Tree)

type Parser result = String → (String, result)

type Parser result = String → [(String, result)]

Definition Parser

Definition:

Ein Parser ist ein Algorithmus oder ein Programm, um die syntaktische Struktur einer Zeichenkette zu bestimmen.

Welchen Typ hat ein Parser?

type Parser = String → Tree

type Parser = String → (String, Tree)

type Parser result = String → (String, result)

type Parser result = String → [(String, result)]

type Parser symbol result = [symbol] → [([symbol], result)]

Parser Komposition

Sequentielle Komposition:

$$\begin{aligned} (\langle * \rangle) & \quad :: \text{Parser } s \ a \rightarrow \text{Parser } s \ b \rightarrow \text{Parser } s \ (a, b) \\ (p \langle * \rangle q)xs & = [(xs2, (v1, v2)) \\ & \quad | (xs1, v1) \leftarrow p \ xs \\ & \quad , (xs2, v2) \leftarrow q \ xs1] \end{aligned}$$

“ $p \langle * \rangle q$ ” liefert einen Parser, der zuerst p auf die Eingabe anwendet und dann q auf den Reststring des Ergebnisses. Das Ergebnis ist das Paar aus den Ergebnissen der einzelnen Parser.

$$\begin{aligned} & > (\text{token } "ab" \langle * \rangle \text{symbol } 'a') "abab" \\ & [("b", ("ab", 'a'))] \end{aligned}$$

Parser Komposition

Alternative Komposition:

$$\begin{aligned} (<|>) &:: \text{Parser } s \ a \rightarrow \text{Parser } s \ a \rightarrow \text{Parser } s \ a \\ (p \ <|> \ q)xs &= p \ xs \ ++ \ q \ xs \end{aligned}$$

“ $p \ <|> \ q$ ” liefert einen Parser, der p und q auf die Eingabe anwendet. Die Ergebnislisten werden konkateniert.

$$\begin{aligned} &> (\text{token } "ab" \ <|> \ \text{token } "aba") \ "abab" \\ &[(\text{"ab"}, \text{"ab"}), (\text{"b"}, \text{"aba"})] \end{aligned}$$

Parser Transformation

$$\begin{aligned} sp &:: \text{Parser Char } a \rightarrow \text{Parser Char } a \\ sp\ p &= p . \text{dropWhile}(== ' ') \end{aligned}$$
$$\begin{aligned} just &:: \text{Parser } s\ a \rightarrow \text{Parser } s\ a \\ just\ p &= \text{filter}(null . fst) . p \end{aligned}$$

“*sp*” verändert einen Parser derart, dass er führende Leerzeichen erlaubt.

“*just p*” erzeugt einen Parser, der seine Eingabe komplett verarbeiten muss.

Parser Transformation

$$\begin{aligned} (<@) & \quad :: \text{Parser } s \ a \rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow \text{Parser } s \ b \\ (p <@ f)xs & = [(ys, f \ v) \\ & \quad | (ys, v) \leftarrow p \ xs] \end{aligned}$$

“ $p <@ f$ ” ist ein Parser, der wie p arbeitet, aber zusätzlich noch die Funktion f auf sein Ergebnis anwendet.

Parser Transformation

$$\begin{aligned} (<@) & \quad :: \text{Parser } s \ a \rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow \text{Parser } s \ b \\ (p <@ f)xs & = [(ys, f \ v) \\ & \quad | (ys, v) \leftarrow p \ xs] \end{aligned}$$

“ $p <@ f$ ” ist ein Parser, der wie p arbeitet, aber zusätzlich noch die Funktion f auf sein Ergebnis anwendet.

Beispiel:

$$\begin{aligned} (<*) & \quad :: \text{Parser } s \ a \rightarrow \text{Parser } s \ b \rightarrow \text{Parser } s \ a \\ p <* q & = p <*> q <@ fst \\ (*>) & \quad :: \text{Parser } s \ a \rightarrow \text{Parser } s \ b \rightarrow \text{Parser } s \ b \\ p *> q & = p <*> q <@ snd \end{aligned}$$

Sequentielle Komposition, die nur eines der beiden Ergebnisse berücksichtigt.

Parser Transformation

Anwendung:

$(\langle *)$ $:: \text{Parser } s \ a \rightarrow \text{Parser } s \ b \rightarrow \text{Parser } s \ a$

$p \langle * q$ $= p \langle * \rangle q \langle @ \text{fst}$

$(* \rangle)$ $:: \text{Parser } s \ a \rightarrow \text{Parser } s \ b \rightarrow \text{Parser } s \ b$

$p * \rangle q$ $= p \langle * \rangle q \langle @ \text{snd}$

succeed $:: r \rightarrow \text{Parser } s \ r$

$\text{succeed } v \ xs = [(xs, v)]$

$\text{data TREE} = \text{Nil} \mid \text{Bin}(\text{TREE}, \text{TREE})$

parens $:: \text{Parser Char TREE}$

parens $= ((\text{symbol } '(' * \rangle \text{parens} \langle * \text{symbol } ')') \langle * \rangle \text{parens})$
 $\langle @ \text{Bin}$
 $\langle | \rangle \text{succeed Nil}$

Noch mehr Kombinatoren

Hier ein sequentieller Kombinator, der Listenkonkatenation verwendet:

$$\begin{aligned} (\langle : * \rangle) &:: \text{Parser } s \ a \rightarrow \text{Parser } s \ [a] \rightarrow \text{Parser } s \ [a] \\ p \langle : * \rangle q &= p \langle * \rangle q \langle @ \ (\lambda(x, xs) \rightarrow x : xs) \end{aligned}$$

Noch mehr Kombinatoren

Hier ein sequentieller Kombinator, der Listenkonkatenation verwendet:

$$\begin{aligned} (\langle : * \rangle) &:: \text{Parser } s \ a \rightarrow \text{Parser } s \ [a] \rightarrow \text{Parser } s \ [a] \\ p \langle : * \rangle q &= p \langle * \rangle q \langle @ \ (\lambda(x, xs) \rightarrow x : xs) \end{aligned}$$

Kleene-Stern Kombinator:

$$\begin{aligned} \text{many} &:: \text{Parser } s \ a \rightarrow \text{Parser } s \ [a] \\ \text{many } p &= p \langle : * \rangle \text{many } p \\ &\langle | \rangle \text{ succeed } [] \end{aligned}$$

Beispiele

satisfy :: ($s \rightarrow \text{Bool}$) \rightarrow *Parser* s s

satisfy p [] = []

satisfy $p(x : xs)$ = [(xs, x) | $p\ x$]

digit :: *Parser* *Char* *Int*

digit = *satisfy* *isDigit* <@($\lambda c \rightarrow (\text{ord } c) - (\text{ord } '0')$)

natural :: *Parser* *Char* *Int*

natural = *many* *digit* <@ *foldl* f 0

where $f\ a\ b = a * 10 + b$

> *natural* "4711"

[("", 4711), ("1", 471), ("11", 47), ("711", 4), ("4711", 0)]

Beispiele

> *natural* "4711"

[("", 4711), ("1", 471), ("11", 47), ("711", 4), ("4711", 0)]

- *natural* ist gleichzeitig Lexer und Parser
- Laziness → Effizienz

Arithmetische Ausdrücke

$TERM ::= Nat \mid (TERM + TERM) \mid (TERM - TERM)$

$data\ Term = Nat\ Int$
| $Term\ :+\: Term$
| $Term\ :-\ Term$

$term ::= Parser\ Char\ Term$

$term = natural\ <@\ Nat$

$\langle | \rangle open\ \langle * \rangle term\ \langle * \rangle plus\ \langle * \rangle term\ \langle * \rangle close$
 $\langle @ (\lambda(_, (a, (_, (b, _)))) \rightarrow a\ :+\: b)$

$\langle | \rangle open\ \langle * \rangle term\ \langle * \rangle minus\ \langle * \rangle term\ \langle * \rangle close$
 $\langle @ (\lambda(_, (a, (_, (b, _)))) \rightarrow a\ :-\ b)$

where $open = symbol\ '('\$ $close = symbol\ ')'$
 $plus = symbol\ '+'$ $minus = symbol\ '-'$

Anwendungsbeispiel: BNF-Parser

Man kann eine Funktion definieren, die als Eingabe die Spezifikationen einer kontextfreien Grammatik bekommt und einen Parser zurückgibt, der die beschriebene Sprache erkennt.

Skizze:

$$\text{data Tree} = \text{Node String [Tree]}$$
$$\text{parsGen} :: \text{String} \rightarrow \text{Parser Char Tree}$$
$$\text{parsGen bnfstring} = [\dots]$$

> parsGen "BLOCK ::= begin BLOCK end BLOCK | ."
"begin begin end begin end end"

Ausblick

- Fehlerkorrektur
- Fehlermeldungen
- Effizienzverbesserungen
- ...

Quellen

- Jeroen Fokker, Functional Parsers. Advanced Functional Programming, LNCS 925, Springer 1995
- Phil Wadler, How to Replace Failure by a List of Successes. Functional Programming Languages and Computer Architecture, LNCS 201, Springer 1985
- Doaitse Swierstra, Combinator parsers: From toys to tools. Electronic Notes in Theoretical Computer Science 41, Elsevier Science Publisher 2001